

Záznam z jednání o lokalitách Na Loužku a Na Pláni.

Dne 20.3.2019 v kanceláři starosty MČ Praha 5.

Přítomni:

Starosta MČ Praha 5 RNDr. Daniel Mazur, Ph.Dr.

za spolek Přátelé Malvazinek z.s.:

Předsedkyně **Ing. Jolana Dočekalová,**
členka **Mgr. Jana Bauerová**
člen **Ing. Martin Šváb**

Ing. Dočekalová (dále D) uvedla jednání a poděkovala panu starostovi za přijetí. Předmětem jednání bude plánovaná výstavba „Rezidence Na Loužku“ a další postup MČ Praha 5 v lokalitě „Na Pláni“.

Rezidence Na Loužku.

(D) informovala o průběhu jednání VÚR ve věci Na Loužku.

Mgr. Bauerová (dále B) sdělila, že podle názoru zástupců spolku Přátelé Malvazinek (PM) neplní Výbor územního rozvoje (dále jen „VÚR“) dostatečně svou úlohu při posuzování plánované výstavby. Dle názoru (B) existuje v případě projektu Na Loužku několik úrovní problémů, které spolek trápí.

Rovina procesní, kdy při projednávání projektu dne 22.1.2019 došlo k několika chybám ze strany úřadu. 1. Nezveřejnění programu – považujeme za technickou záležitost. 2. VÚR o projektu hlasoval, aniž by se zabýval připomínkami spolku.

Rovina věcná: Spolek poskytl úřadu (OÚR i VÚR) dostatek věcných připomínek k projektu, avšak úřad se s nimi de facto nevypořádal. Odpovědi ze strany úřadu jsou povětšinou povrchní a nepřesvědčivé.

VÚR ani OÚR nevypořádal připomínky spolku, datované dnem 21.1.2019 a na jednání výboru dne 22.1.2019 členové VÚR výstavbu schválili. Odbor pro územní rozvoj (dále jen „OÚR“) zpracoval dodatečně k připomínkám spolku stanovisko, datované 11.2.2019, avšak odpověď OÚR se s připomínkami nevypořádává. Další připomínky spolku PM z 8.3.2019 dosud nebyly vůbec odborně vypořádány a na jednání VÚR dne 12.3.2019 ani nebyly projednány.

OÚR ani na opakované výzvy nesdělil spolku, jaké referenční území bylo developerovi určeno pro výpočet koeficientů, které jsou rozhodné pro velikost a objem stavby.

Do 22.3.2019 na webu MČ Praha není zveřejněn zápis z 5. jednání VUR z 12.3.2019, viz Usnesení a jednání orgánů města: <https://usneseni.praha5.cz/#!/VyhledaniJednani>.

RNDr. Mazur (dále M) informoval o problémech s funkcí informačního systému a také o problému s personálním zajištěním pořizování zápisů, mají-li se blížit stenografické kvalitě. Sdělil, že MČ Praha 5 má k projektům, schváleným Magistrátem hl.m. Prahy, slabou pozici. Zároveň se zeptal, jak by VÚR dle názoru spolku měl ve věci projektu postupovat, tj. co spolek žádá.

(B) uvedla, že VÚR při svém jednání dle jejího názoru pochybil. O projektu nemělo být hlasováno, pokud nebyly vypořádány připomínky spolku. Jednání mělo být odročeno – to už VÚR dělal i v minulosti. Druhé jednání VÚR v téže věci již bylo de facto bezpředmětné – nebylo možné o věci znovu hlasovat. Za vhodné bychom považovali, aby zastupitelé k doporučení VÚR coby svého poradního orgánu v tomto konkrétním případě nepřihlíželi, resp. aby zvážili i další okolnosti – zejména připomínky spolku Přátelé Malvazinek, jiných spolků či veřejnosti. MČ by pak měla v následujícím stavebním řízení tyto připomínky uplatňovat coby účastník tohoto stavebního řízení.

(D) odkázala na dobrou funkci informačního systému Magistrátu a na podrobný obsah zápisů z jednání útvarů Magistrátu.

(B) konstatovala, že stanoviska MČ Praha 5 k developerským projektům (Na Loužku, Nad Laurovou, Pod Kesnerkou a další) nyní zakládají precedens k nevratným změnám charakteru stabilizovaných lokalit či památkových území. Upozornila na potřebu uvážlivého výběru oblasti v okolí nové stavby, z které se bude počítat koeficient zastavěnosti a na potřebu posuzování nových staveb v kontextu s dalšími projekty.

Ing. Šváb (dále Š) se dotázal na odborné zázemí pro členy VÚR.

(M) sdělil, že tuto funkci plní OÚR svými pracovníky, eventuálně externími dodavateli, na vyžádání VÚR.

(Š) jak bude MČ Praha 5 reagovat na Petici za zachování urbanistické struktury Malvazinek, kterou v 03/2019 podepsalo asi 500 občanů?

(M) ještě neměl čas se s textem seznámit. Je možné, že MČ petici využije jako podpůrný argument při jednání s Magistrátem o dalších projektech.

(B) se omluvila z dalšího jednání.

Na Pláni.

(D) uvedla další okruh jednání: Stanovisko spolku PM k lokalitě Na Pláni a dotazy na další postup MČ Praha 5 při rekultivaci území.

(Š) předal panu starostovi 1x Body pro jednání, 1x výtisk Studie Na Pláni (Break Point s.r.o., 10/2017), 1x výkres majetkových vztahů k řadovým garážím (ze Studie), 1x Souhrnné informace spolku o lokalitě Na Pláni (PM, 19.3.2019).

(Š) stručně informoval o historii odporu občanů proti plánované masivní bytové výstavbě (developer Geosan), o procesu k pořízení Studie (BP 10/2017) a o důvodech vzniku spolku Za zelené Malvazinky.

(Š) stručně sdělil okruhy otázek k dalšímu postupu MČ v lokalitě (viz příloha 1).

(Š + D) konstatovali, že spolek (PM) nemůže a ani nehodlá zasahovat do výběru zhotovitele projektů na rekultivaci parku. Spolek očekává, že MČ uspořádá veřejné projednání rozpracované PD s občany.

(D) ve věci odkupu garáží dvakrát mailem žádala Ing. Rattaye o schůzku, dosud bez odezvy. (Š) žádá zdvořile pana starostu o intervenci.

(D) k prostoru před hřbitovem informuje, že spolek PM podporuje variantu stávajícího trojúhelníkového řešení nástupního prostoru. Tato varianta byla do studie doplněna k obdélníkové variantě.

(Š) zástupce TSK sdělil, že opravy před hřbitovem jsou kvůli Studii pozastaveny a TSK i správci sítí čekají na zprávu od Prahy 5. Rozhodnutí je ovšem na Magistrátu. (Š) žádá, zda by MČ Praha 5 mohla Magistrátu sdělit své stanovisko a požádat o odblokování pozastavených oprav. TSK měla připraveno trojúhelníkové řešení.

(Š + D) důrazně doporučují nestahovat běžící žádost o změnu územního plánu. Tu lze dodatečně doplnit. Pokud MČ Praha 5 nebude trvat na bytové zástavbě v rozsahu podle Studie, spolek PM podpoří jakoukoli redukci výstavby a rozšíření návrhu na změnu ÚP o další zeleň, nebo o plochy VV.

(Š) požádal o další schůzku, kde by se mohl pan starosta podrobněji vyjádřit k projednávaným bodům, až bude mít čas se seznámit s podklady a zjistit si další informace.

(M) předpokládá, že schůzka by mohla být asi za 3 týdny, tedy asi v polovině dubna.

Přílohy k záznamu:

- 1 Body pro jednání dne 20.3.2019 (zpracoval Šváb)
- 2 Souhrnné informace o lokalitě Na Pláni (spolek Přátelé Malvazinek z.s., 19.3.2019)
- 3 Garáže – vlastnictví (ze Studie Break Point s.r.o., 10/2017)

Studie Na Pláni, Break Point s.r.o., 10/2017,

je ke stažení na https://naplani.praha5.cz/files/Na_Plani_Studie_Break_Point_sro.pdf

Záznam z jednání byl účastníky připomínkován. Tato konečná verze bude zveřejněna na komunikačních kanálech spolku Přátelé Malvazinek z.s.

Záznam zpracoval M. Šváb po konzultaci s Mgr. Bauerovou a Ing. Dočekalovou, s doplněním připomínek pana RNDr. Daniela Mazura, Ph.D., dne 28.3.2019.